

Zpráva Kontrolní komise OSBD Kamenická Liberec pro shromáždění delegátů konané 21.5.2015

Vážené dámy, vážení pánové. Dovolte, abych vás mohla seznámit s výsledky činnosti kontrolní komise v období od předchozího shromáždění delegátů.

Pozornost kontrolorů jsme tentokrát zaměřili na výstavbu administrativní budovy a práci techniků.

U stavby nové budovy nás zajímala zejména oprávněnost vícenákladů, které se postupně objevovaly. Členové kontrolní komise došli k závěru, že ke zvýšení ceny stavby nedošlo v důsledku pochybení pracovníků družstva, ale okolnostmi, které se z větší části nedali dopředu předpokládat. Protože zpráva o výstavbě nové administrativní budovy včetně vícenákladů bude samostatným bodem jednání tohoto shromáždění, nebudu vás zatěžovat podrobným výčtem jednotlivých položek.

Další kontrola se týkala spolupráce techniků OSBD s domovními důvěrníky. Abychom získali představu o pohledu na spolupráci a případné připomínky té druhé strany, tj. vašich zástupců v jednotlivých bytových domech, oslovili jsme formou elektronické komunikace 42 domovních důvěrníků. Překvapilo nás, že na naše dotazy odpovědělo pouze 15 z nich, další 2 sdělili, že funkci již nevykonávají.

Oslovení domovní důvěrníci byli požádáni, aby odpověděli na tyto otázky :

1) Při nahlášení problému nebo žádosti o informaci reaguje technik

a) neprodleně b) až při urgenci c) nereaguje vůbec

Všech 15 dotazovaných odpovědělo, že neprodleně.

2) Spolupráce při výběru a kontaktu firmy na opravu nebo úpravu v domě je ze strany technika

a) výborná b) dobrá s výhradami c) problémová

7 dotazovaných odpovědělo a) a 8 za b)

3) Po provedení práce firmou, před uhrazením faktury, technik mé vyjádření ke kvalitě

a) požaduje b) nepožaduje, ale připomínky řeší c) neřeší

odpovědělo 10 dotazovaných a) 3 dotazovaní b) a jeden c)

Rádi konstatujeme, že získané údaje svědčí o dobré práci techniků přesto, že ze všech kontaktovaných důvěrníků, reagovalo na zaslanou žádost pouze 36%.

V uplynulém období byly předsedkyni kontrolní komise adresovány dvě stížnosti pana Fialy, žijícího v domě Bezručova 1142, Frýdlant. Jednalo se o finanční politiku OSBD vůči obyvatelům tohoto domu v současné době i v dávné historii, zbytečné odstranění starého zateplení štítové stěny při zateplování celého domu a nekvalitní práci výtahářské firmy Mikule.

Po obdržení první stížnosti jsem zajistila osobní jednání, na kterém Ing. Hnyk panu Fialovi vysvětlil účetní postup a předložil doklady k nahlédnutí.

Postup při zateplení domu byl konzultován s projektantem Ing. Kallmünzerem. Písemně nám vysvětlil, že stávající zateplení je lokálně poškozeno a nevykazuje doporučené hodnoty prostupu tepla. Aby bylo možno zajistit kvalitu zateplení odpovídající současným normám, bylo nezbytné

navrhnout demontáž a náhradu dodatečného obkladu štítů. K tomuto postupu vedla také zkušenost, že původní izolant, založený do roštu, se zpravidla časem zdeformuje (sesedne) a pod lamelami se vytvoří neizolované pásy, čímž je výrazně snížen izolační účinek takovéto úpravy. Neekonomický postup a pochybení jsme nezjistili ani u modernizace výtahu ve vchodě Bezručova 1142 firmou MIKULE – VÝTAHY v r. 2006.

Druhý dopis pana Fialy obsahoval v podstatě stejné problémy jako ten první. Na oba bylo písemně odpovězeno.

Vážené dámy a pánové, kontrolní komise nemá výhrady k žádné z činností družstva a doporučujeme tímto dnešnímu shromáždění delegátů schválit roční účetní uzávěrku a přednesené zprávy.

Za kontrolní komisi družstva:

Ing. Jaroslava Císařová, předsedkyně kontrolní komise